

ПОЛОЖЕНИЕ

25.11.2022 № 47

Нижний Новгород

об открытом конкурсе на лучшую
научную работу студентов по
архитектуре, строительству и
коммунальному хозяйству

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Открытый конкурс на лучшую научную работу студентов по архитектуре, строительству и коммунальному хозяйству (далее – конкурс) проводится в целях развития научно-исследовательской работы студентов в области архитектуры, градостроительства, строительных наук и коммунального хозяйства.

1.2. Учредителями конкурса являются Ассоциация строительных высших учебных заведений (далее – АСВ) и Российская академия архитектуры и строительных наук (далее – РААСН).

1.3. В открытом конкурсе могут принимать участие студенты высших учебных заведений Российской Федерации, государств – участников Содружества Независимых Государств (СНГ), а также студенты зарубежных стран, обучающиеся в вузах России и стран СНГ.

1.4. На конкурс представляются самостоятельно выполненные законченные научно-исследовательские работы студентов по профилю конкурса в соответствии с номинациями: «Архитектура», «Строительство», «Коммунальное хозяйство», «Градостроительство».

1.5. Конкурс объявляется ежегодно постановлением Президиума АСВ по согласованию с Президиумом РААСН. В постановлении утверждается время проведения, базовый вуз конкурса, количество и вид наград победителям (медалей и дипломов).

1.6. Базовым вузом конкурса назначается высшее учебное заведение архитектурно-строительного профиля Российской Федерации, входящее в АСВ.

Базовый вуз конкурса отвечает за его организацию и проведение, включая сбор и регистрацию представленных на конкурс студенческих научных работ, определение победителей конкурса и рекомендаций Президиуму АСВ и Президиуму РААСН для рассмотрения и утверждения итогов конкурса.

1.7. Ректор (проректор) базового вуза создает конкурсную комиссию, в состав которой входят научно-педагогические сотрудники базового и других вузов АСВ. Участие в конкурсной комиссии сотрудников вузов АСВ согласуется с руководством этих вузов.

1.8. Все поступившие на конкурс работы оцениваются по критериям, приведенным в приложении №1

1.9. Расходы по организации и проведению конкурса несет базовый вуз с возможной поддержкой со стороны АСВ.

2. ПОРЯДОК ПРЕДСТАВЛЕНИЯ РАБОТ И ИХ РАССМОТРЕНИЯ КОНКУРСНОЙ КОМИССИЕЙ

2.1. Конкурс проводится в два тура.

2.2. Первый тур открытого конкурса проводится в высших учебных заведениях. В ходе первого тура на конкурсной основе отбираются для участия во II туре конкурса лучшие научные работы студентов. Руководством высшего учебного заведения могут приниматься меры к поощрению студентов – победителей и призеров первого тура открытого конкурса.

2.3. Второй тур конкурса проводится в базовом вузе в сроки, определенные постановлением Президиума АСВ.

Научные работы студентов, отобранные для участия во II туре конкурса, направляются в базовый вуз конкурса в электронном виде и в срок, определяемый постановлением Президиума АСВ. Срок отправки работ устанавливается по электронной почте.

Автор работы должен быть студентом любого курса и любой формы обучения на момент представления работы на конкурс. Работы аспирантов и авторских коллективов не допускаются.

2.4. Выпускные квалификационные работы (проекты и работы, выпускные работы бакалавров, специалистов и магистров), курсовые работы и проекты на конкурс не принимаются.

2.5. При выдвижении научных работ студентов для участия во II туре конкурса высшее учебное заведение направляет в базовый вуз следующие документы:

- отдельным файлом научную работу с титульным листом (приложение №5);
- отдельным файлом аннотацию научной работы (приложение № 2);
- отдельным файлом отзыв научного руководителя о степени самостоятельности выполненной работы (в произвольной форме);
- отдельным файлом сведения об авторе и научном руководителе (приложение № 3);
- отдельным файлом сведения о научной работе (приложение № 4);
- отдельным файлом письмо за подписью ректора (проректора) об итогах первого тура открытого конкурса или решение ученого совета вуза о выдвижении работы на конкурс.

2.6. На конкурс представляется первый экземпляр научной работы студентов, отпечатанный на русском языке через полтора интервала шрифтом не менее 12 пт (до 65 знаков в строке, не более 30 строк на странице). Общий объем работы с чертежами и иллюстрациями не должен превышать 50 страниц. Прилагаемые к работе чертежи и иллюстрации должны быть скомпонованы на листе стандартного размера (А4).

К научной работе отдельным файлом следует прилагать (при наличии) копии актов о внедрении результатов научной работы, патентов, заявок на изобретения, положительных решений по заявкам и опубликованных научных статей либо тезисов (предоставляются копии титульного листа издания, выходные данные, страница содержания, отражающая наличие в издании статьи автора НИР, полный текст статьи). Статьи, не соответствующие теме НИР в критериях оценивания, не учитываются.

2.7. В случае предоставления работ с нарушениями требований настоящего Положения по оформлению, срокам, а также из-за несоответствия профилю конкурса или отсутствия научного содержания конкурсная комиссия имеет право отклонить эти работы от участия в конкурсе.

2.8. Оргкомитет рассматривает наличие и соответствие требованиям патентов и публикаций, присланных на конкурс работ, и заносит результаты в бланк оценивания в пункты 10 и 11 критериев оценки (Приложение 1). Конкурсная комиссия рассматривает и оценивает работы по критериям (за исключением пунктов 10 и 11).

2.9. Номинальное количество наград авторам работ – 12 медалей «За лучшую научную студенческую работу» (по 3 в номинациях «Архитектура», «Градостроительство», «Строительство» и «Коммунальное хозяйство»), 4 диплома РААСН (по 1 в номинациях «Архитектура», «Градостроительство», «Строительство», «Коммунальное хозяйство» – из числа лауреатов конкурса) и 30 дипломов АСВ. При отсутствии достаточного числа претендентов в номинации решением комиссии лимиты медалей могут быть переведены в другие номинации. Распределение дипломов АСВ определяется в целом по конкурсу, без разделения по номинациям.

2.10. Решение конкурсной комиссии оформляется протоколом, который утверждается ректором (проректором) базового вуза и направляется в Президиум АСВ и Президиум РААСН.

2.11. Научные работы студентов, представленные на открытый конкурс, не возвращаются.

2.12. По итогам своей работы конкурсная комиссия базового вуза направляет в Президиум АСВ:

- утвержденный руководством базового вуза состав конкурсной комиссии;
- протокол заседания конкурсной комиссии (приложение № 4).

2.13. Президиум АСВ в 3-месячный срок после получения материалов конкурсной комиссии принимает решение об итогах второго тура конкурса и утверждает их своим постановлением.

3. ПОРЯДОК НАГРАЖДЕНИЯ ПОБЕДИТЕЛЕЙ ОТКРЫТОГО КОНКУРСА

3.1. На основании постановления Президиума АСВ студенты-авторы лучших работ награждаются медалями и дипломами АСВ и РААСН, а научные руководители студентов, награжденных медалями, награждаются дипломами АСВ.

3.2. В месячный срок после подведения итогов конкурса конкурсная комиссия базового вуза размещает протокол с результатами на Интернет-сайте базового вуза.

3.3. Ректоры высших учебных заведений могут премировать своих студентов-лауреатов и дипломантов открытого конкурса за счет собственных средств вуза.

3.4. Порядок рассылки медалей и дипломов АСВ и РААСН определяется Президиумами АСВ и РААСН.

3.5. В случае утери медали или диплома дубликат не выдается.

3.6. При поступлении в аспирантуру и магистратуру достижения студентов, отмеченных медалями и дипломами открытого конкурса, учитываются приемными комиссиями.

К Р И Т Е Р И И оценки студенческой научной работы

№ №	Наименование частного критерия оценки	Обозначение критерия	Числовое значение критерия (нужное обводится кружком)
1.	Соответствие содержания работы профилю раздела конкурса	K_c	0 – не соответствует 1 – соответствует
2.	Личный вклад автора	K_v	0,2 – личный вклад незначителен 0,5 – разрабатываются идеи научного руководителя 0,8 – высокий уровень самостоятельности 1 – автором предложена собственная оригинальная идея
3.	Актуальность темы работы	$b_{акт}$	1 – тема актуальна для отдельного предприятия, организации 2 – тема актуальна в масштабах региона, отрасли 3 – тема актуальна на межотраслевом уровне
4.	Научная новизна	$b_{нов}$	0 – научная новизна отсутствует 2 – получены новые научные данные 3 – получены важные новые научные данные
5.	Уровень сложности решаемой задачи	$K_{сл}$	0,8 – простая задача 1 – задача средней сложности 1,2 – задача высокой сложности
6.	Корректность постановки задачи	$b_{кор}$	0 – отсутствует формулировка целей и задач исследования 1 – постановка задачи недостаточно четкая 2 – задача поставлена корректно
7.	Использованные в работе методы исследований и их соответствие сложности решаемой задачи	$b_{мет}$	1 – использованы традиционные подходы 2 – применены наиболее современные и эффективные методы 4 – предложены собственные, более эффективные в сравнении с существующими, методы решения задачи
8.	Полнота решения поставленной задачи	$b_{полн}$	0 – решение поставленной задачи не получено 1 – получено частичное решение поставленной задачи 3 – получено полное решение поставленной задачи
9.	Анализ литературы по теме	$b_{лит}$	0 – анализ литературных данных отсутствует 1 – дан минимально необходимый анализ литературы 2 – выполнен достаточно полный анализ литературных данных
10.	Уровень патентно-лицензионной проработки	$b_{пат}^*)$	0 – патентно-лицензионная проработка отсутствует 1 – выполнен качественный патентный поиск по теме работы 2 – подана заявка на изобретение 3 – получено положительное решение по заявке 5 – получен патент
11.	Наличие публикаций по теме работы	$b_{публ}^*)$	0 – публикации отсутствуют 1 – тезисы докладов на конференциях, включая региональные 2 – тезисы докладов на всероссийских и международных конференциях 3 – статья в научном сборнике 4 – статья в центральном издании
12.	Внедрение результатов работы	$b_{внедр}$	0 – нет внедрения 1 – внедрение в учебном процессе в вузе автора 2 – внедрение в учебном процессе нескольких вузов 5 – практическое внедрение в производственной организации
13.	Качество оформления работы	$b_{оформ}$	0 – оформление с существенными отклонениями от правил 1 – аккуратное, в соответствии с требованиями к оформлению научных отчетов 2 – высококачественное, с применением творческих приемов
14.	Дополнительный балл эксперта/члена жюри	$B_{эксп}$	Не более 4 (с указанием, за какие именно особые, не учтенные основными критериями, достоинства работы):

*) за каждую заявку, патент или публикацию

Общая оценка работы:

$$B = K_c K_v K_{сл} (b_{акт} + b_{нов} + b_{кор} + b_{мет} + b_{полн} + b_{лит} + \Sigma b_{пат} + \Sigma b_{публ} + b_{внедр} + b_{оформ}) + B_{эксп} = \underline{\hspace{2cm}}$$

А Н Н О Т А Ц И Я
научной работы

Название работы _____

Девиз _____

Номинация _____

Вуз (полное название) _____

Год завершения работы _____

Объем работы: _____ с.

Количество приложений: _____ с.

Количество иллюстраций: _____ ед.

Количество таблиц: _____ ед.

Количество источников литературы: _____ ед.

Характеристика работы:

Цель научной работы:

Методы проведенных исследований:

Основные результаты научного исследования (научные, практические):

Наличие документа об использовании научных результатов (да, нет):

(в случае «да» прилагается копия)

Наличие публикаций автора по теме работы (да, нет):

(в случае «да» прилагается копия)

Подпись автора

С В Е Д Е Н И Я
об авторе и научном руководителе работы,
представленной на открытый конкурс
под названием

А В Т О Р

1. Фамилия
2. Имя (полностью)
3. Отчество (полностью)
4. Курс (одна цифра)
5. Домашний адрес

НАУЧНЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ

1. Фамилия
2. Имя (полностью)
3. Отчество (полностью)
4. Место работы (полностью)
5. Должность (две цифры)
6. Ученая степень (одна цифра)
7. Ученое звание (одна цифра)
8. Домашний адрес:

Проректор по научной работе (подпись)

Научный руководитель (подпись)

Автор (авторы) работы (подпись)

КОДИФИКАТОРЫ

Должность:

- 01-ассистент (преподаватель)
- 02-ст.преподаватель
- 03-доцент
- 04-профессор
- 05-прочие преподавательские
- 11-инженер
- 12-ст.инженер
- 13-вед.инженер
- 14-гл.инженер
- 15-м.н.с.
- 16-н.с.
- 17-с.н.с.
- 18-в.н.с.
- 19-г.н.с.
- 20-прочие должности.

Ученые звания:

- 1- не имеется
- 2- доцент
- 3- профессор
- 4- с.н.с.
- 5- прочие ученые звания

Ученые степени:

- 0- без степени
- 1- кандидат наук
- 2- доктор наук

С В Е Д Е Н И Я
о научной работе

Название работы

ГРНТИ (шесть символов)

Классификация работы (одна цифра: 1 – фундаментальная, 2 – поисковая, 3 – прикладная, 4 – методическая)

Вид работы (учебная, внеучебная)

Возможность внедрения (да/нет)

Возможность опубликования (да/нет)

Дополнительные признаки и сведения, если таковые имеются (да/нет, расшифровка в аннотации).

Ключевые слова (80 символов).

Подписи:

Автор _____

Научный руководитель _____

ДЕВИЗ _____

Раздел 30 «Архитектура, строительство и коммунальное хозяйство»

Номинация

Укажите одну из номинаций:

«Архитектура», «Строительство», «Коммунальное хозяйство», «Градостроительство»